



ENERGITILSYNET

E.ON Varme Danmark ApS
Nørrelundvej 10
2730 Herlev

20. august 2009
Sag 4/0920-8901-0301
/ MEL
Deres ref.

På sit møde den 22. juni 2009 behandlede Energitilsynet spørgsmålet om, hvilke betingelser en forsyningsvirksomhed kan stille i et almindeligt kundeforhold for, at forbrugeren kan ophøre kundeforholdet, herunder om varmforsyningsloven eller retspraksis giver grundlag for, at virksomheden betinger et ophør af, at forbrugeren betaler en andel af selskabets samlede anlægsudgifter på opsigelsestidspunktet med fradrag af de afskrivninger, der har været indregnet i priserne.

På baggrund af mødets tilkendegivelse og efterfølgende proces om forhandling skal Energitilsynets sekretariat med den begrundelse, der fremgår af Energitilsynets tilkendegivelse af 22. juni 2009, herunder sagsfremstilling, lovgrundlag og vurdering, meddele følgende:

Afgørelse

E.ON Varme Danmark ApS pålægges i medfør af varmforsyningslovens § 21, stk. 4, at ændre sine standard leveringsbetingelser inden 1. januar 2010. Hvis E.ON Varme Danmark ønsker at have en bestemmelse om udtrædelsesgodtgørelse ved et kundeforholds ophør, skal udtrædelsesgodtgørelsen dels som i dag være betinget af, at værket ikke er økonomisk veldrevet og ikke er under løbende udbygning. Beregningen skal herefter ske som en kapitalisering af den gennemsnitlige varmeafgift i den resterende del af bindingsperioden. Den gennemsnitlige varmeafgift beregnes som gennemsnittet af de sidste 3 år umiddelbart op til opsigelsen.

Klagevejledning

Klage over Energitilsynets afgørelse skal, inden fire uger efter meddelelsen af denne afgørelse, ske til Energiklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København.

Forretningsordenen for Energiklagenævnet kan ses Energiklagenavnets hjemmeside www.ekn.dk.

ENERGITILSYNET
sekretariatsbetjenes af
KONKURRENCESTYRELSEN
Centrene for Energi
Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 80 70
Fax 33 18 14 27
CVR-nr. 64 96 46 15
et@dera.dk
www.energitilsynet.dk

Uddybning

På sit møde den 22. juni 2009 behandlede Energitilsynet spørgsmålet om, hvilke betingelser en forsyningsvirksomhed kan stille i et almindeligt kundeforhold for, at forbrugeren kan ophøre kundeforholdet, herunder om varmemforsyningsloven eller retspraksis giver grundlag for, at virksomheden betinger et ophør af, at forbrugeren betaler en andel af selskabets samlede anlægsudgifter på opsigelsestidspunktet med fradrag af de afskrivninger, der har været indregnet i priserne.

Energitilsynet tilkendegav:

- at det generelt må anses for rimeligt, at fjernvarmeselskaberne i deres aftalegrundlag (vedtægter eller leveringsbestemmelser) stiller krav om betaling af udtrædelsesgodtgørelse over for forbrugere, der ønsker at udtræde af leveringsforholdet jf. varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.
- at kravet om udtrædelsesgodtgørelse kun kan påkaldes, hvis værket ikke er økonomisk veldrevet og ikke er under løbende udbygning.
- at beregning af udtrædelsesgodtgørelse som udgangspunkt skal ske som en kapitalisering af den gennemsnitlige varmeafgift i den resterende del af bindingsperioden, hvor den gennemsnitlige varmeafgift beregnes som gennemsnittet af de sidste 3 år umiddelbart op til opsigelsen.
- at ejerskab til en andel af et andelsselskab medfører en særlig ret og pligt til indflydelse på anlægsinvesteringer, som kan begrunde, at godtgørelse for udtrædelse af andelsselskabet beregnes som en andel af selskabets samlede anlægsudgifter på opsigelsestidspunktet med fradrag af de afskrivninger, der har været indregnet i priserne.
- at E.ON Varme i relation til udtrædelsesgodtgørelse i sine leveringsbetingelser ikke kan anvende en metode hvorefter beregningen sker som en andel af selskabets samlede anlægsudgifter på opsigelsestidspunktet med fradrag af de afskrivninger, der har været indregnet i priserne, da en sådan bestemmelse som udgangspunkt er urimelig efter varmemforsyningslovens § 21, stk. 4.
- At E.ON Varme i relation til udtrædelsesgodtgørelse i sine leveringsbetingelser i stedet kan anvende en metode, hvorefter beregningen sker som en kapitalisering af den gennemsnitlige varmeafgift i den resterende del af bindingsperioden, hvor den gennemsnitlige varmeafgift beregnes som gennemsnittet af de sidste 3 år umiddelbart op til opsigelsen, forudsat de øvrige betingelser for opkrævning af udtrædelsesgodtgørelse er til stede.

Ved brev af 25. juni 2009 sendte Energitilsynet sekretariat på baggrund af Energitilsynets tilkendegivelse en anmodning til E.ON Varme om inden 1. september 2009 at sende en redegørelse for, hvornår virksomheden ville ændre leveringsbestemmelserne i overensstemmelse med Energitilsynets tilkendegivelse.

Ved brev af 29. juni 2009 har E.ON Varme overfor Energitilsynet meddelt, at:

"Som det fremgår af E.ON Varmes hørings svar i sagen, savner tilsynets overvejelser hjemmel i gældende regler, herunder navnlig landsretsdommen fra 1990, som netop ikke giver støtte for synspunkterne i tilkendegivelsen.

E.ON skal derfor venligst anmode om et pålæg i sagen, jf. lovens § 21".

Energitilsynets sekretariat forstår anmodningen således, at E.ON Varme ikke ønsker at indlede en forhandling om, hvordan de urimelige forhold kan bringes til ophør. E.ON Varme har dermed heller ikke i et skriftligt forhandlingsforløb ønsket at fremkomme med argumenter for, at der i alle eller nogle af virksomhedens kundeforhold foreligger sådanne særlige omstændigheder, som kan begrunde, at der beregnes en udtrædelsesgodtgørelse, der afviger fra det udgangspunkt, som følger af Energitilsynets tilkendegivelse.

På den baggrund har forhandling i medfør af varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, ikke tilført sagen yderligere.

E.ON Varme er som part i overensstemmelse med forvaltningslovens § 19 forud for sagens forelæggelse for Energitilsynet blevet hørt om sagens faktiske omstændigheder. Samtidig har E.ON fået forelagt det samlede forelæggelsesnotat til udtalelse. Efter tilkendegivelsen har E.ON fået tilsendt høringsnotat udarbejdet af sekretariatet som følge af partens hørings svar. Endelig blev nærværende afgørelse sendt i høring den 3. juni 2009. Af hensyn til sommer perioden var høringsfristen blev til 10. august 2009.

E.ON Varme har i sit hørings svar anført, at efter selskabets opfattelse indebærer de gældende regler i varmemforsyningsloven, herunder navnlig det energiretlige hvile-i-sig-selv princip og lighedsprincippet, at der ikke i varmemforsyningsloven er hjemmel for Energitilsynet til at udstede et pålæg i henhold til Energitilsynets tilkendegivelse af 22. juni 2009.

Energitilsynet skal bemærke følgende:

Energitilsynet finder ikke, at "hvile-i-sig-selv" princippet i varmemforsyningslovens ikke giver Energitilsynet hjemmel til at udstede et pålæg i overensstemmelse Energitilsynets tilkendegivelse af 22. juni 2009.

"Hvile-i-sig-selv" princippet ter et ulovgivet princip, som indebærer, at en kollektiv varmemforsyning alene i priserne kan indregne de i lovens § 20, stk. 1, indregnede omkostninger, og dermed ikke i priserne kan indkalkulere en fortjeneste. Sekretariatet finder ikke, at dette princip kan strækkes til i et almindeligt kundeforhold at forpligte forbrugeren til at betale en del af selskabets tilbageværende anlægssum som betingelse for at lade kundeforholdet høre op.

For så vidt angår det forvaltningsretlige lighedsprincip, er det sekretariats opfattelse, at Energitilsynets tilkendegivelse ligestiller, hvilke forpligtelser der kan pålægges i et almindeligt kundeforhold mellem en leverandør og en forbruger. Dette udelukker ikk, at der i andre forhold kan være forpligtelser, der hviler på andet grundlag end kundeforholdet.

Sekretariatet finder på grundlag af ovenstående ikke, at E.ON Varme i selskabets høringssvar er fremkommet med oplysninger eller andet, der kan begrunde et andet udfald.

Vurdering

Det fremgår af Energitilsynets tilkendegivelse, at det kan være rimeligt og i overensstemmelse med varmforsyningslovens § 21, stk. 4, at en varmforsyningsvirksomhed ved ophør af et kundeforhold stiller krav om udtrædelsesgodtgørelse af hensyn til, at de tilbageværende forbrugere ikke skal påføres unødigt tab. Ligeledes fremgår det, at udtrædelsesgodtgørelse ikke må hindre, at en forbruger kan realisere sin ret til udtrædelse.

Det fremgår ligeledes af Energitilsynets tilkendegivelse, at en saglig afvejning af disse hensyn findes ved, at der ved et kundeforholds ophør, kan stilles krav om udtrædelsesgodtgørelse, hvis værket ikke er økonomisk veldrevet og ikke er under løbende udbygning. Udtrædelsesgodtgørelsen skal herefter som udgangspunkt beregnes som en kapitalisering af den gennemsnitlige varmeafgift i den resterende del af bindingsperioden, hvor den gennemsnitlige varmeafgift beregnes som gennemsnittet af de sidste 3 år umiddelbart op til opsigelsen.

Da forhandling i medfør af varmforsyningslovens § 21, stk. 4, ikke har tilført sagen yderligere eller har ført til ophør af de forhold, som Energitilsynet har tilkendegivet er urimelige, finder Energitilsynets sekretariat ikke grundlag for at fravige udgangspunktet for beregning af udtrædelsesgodtgørelse i medfør af Energitilsynets tilkendegivelse af 22. juni 2009.

På dette grundlag og med den begrundelse, der fremgår af Energitilsynets tilkendegivelse af 22. juni 2009, herunder sagsfremstilling, lovgrundlag og vurdering, skal Energitilsynets meddele følgende:

Afgørelse

E.ON Varme Danmark ApS pålægges i medfør af varmforsyningslovens § 21, stk. 4, at ændre sine standard leveringsbetingelser inden 1. januar 2010. Hvis E.ON Varme Danmark ønsker at have en bestemmelse om udtrædelsesgodtgørelse ved et kundeforholds ophør, skal udtrædelsesgodtgørelsen dels som i dag være betinget af, at værket ikke er økonomisk veldrevet og ikke er under løbende udbygning. Beregningen skal herefter ske som en kapitalisering af den gennemsnitlige varmeafgift i den resterende del af bindingsperioden, hvor den gennemsnitlige varme-

afgift beregnes som gennemsnittet af de sidste 3 år umiddelbart op til opsigelsen.

Hvis E.ON Varme ApS ikke rettidigt efterkommer dette påbud, meddelt i medfør af varmforsyningslovens § 21, stk. 4, kan Energitilsynet i medfør af varmforsyningslovens § 33, stk. 1, som tvangsmiddel pålægge E.ON Varme ApS daglige eller ugentlige bøder til pålægget efterkommes.

I henhold til varmforsyningslovens § 33, stk. 2, er der udpantningsret for disse bøder.

Med venlig hilsen

Marianne Larsson
Fuldmægtig
Tlf. direkte 72268159
mel@ks.dk

Hans Rysgaard Jensen (KS)

Fra: Andersen Thrane, Thomas [Thomas.Thrane@eon.dk]

Sendt: 29. juni 2009 17:13

Til: 1 - KS Center for energi

Cc: Kamma Eilschou Holm Jonassen (KS); Marianne Larsson (KS)

Emne: Vedr. sagsnr. 4/0920-8901-0301 / MEL

SJ: 0

Til Energitilsynet

Der vedlægges E.ON Varme Danmark ApS' skrivelse af dd. til Energitilsynet.

Med venlig hilsen

Thomas Andersen Thrane

E.ON Varme Danmark ApS
Nørrelundvej 10
DK-2730 Herlev

Tlf. +45 44 85 41 67
Mobil +45 30 38 61 67
thomas.thrane@eon.dk



Energitilsynet
Nyropsgade 30
1780 København V

E.ON Varme Danmark ApS
Nørrelundvej 10
DK-2730 Herlev
Kundecenter@eon.dk
Kundecenter: Tel. +45 7027 0577
www.eon.dk
CVR Nr. 25625625

Thomas Andersen Thrane
Direkte Tel: 30 38 61 67
Tel +45 44854100
Fax +45 44854101

Besvarelse af Energitilsynets skrivelse af 25. juni 2009 i sag j.nr. 4/0920-8901-0301

Herlev, den 29. juni 2009

E.ON har nu gennemgået tilkendegivelsen af 22. juni 2009 vedr. betingelserne for opsigelsen af fjernvarmeleveringen, som fremsendt ved følgebrev af 25. juni 2009, modtaget dd.

Som det fremgår af E.ON Varmes høringssvar i sagen, savner tilsynets overvejelser hjemmel i gældende regler mv., herunder navnlig landsretsdommen fra 1990, som netop ikke giver støtte for synspunkterne i tilkendegivelsen.

E.ON skal derfor venligst anmode om et pålæg i sagen, jf. lovens § 21.

Med venlig hilsen

E.ON Varme Danmark ApS


Thomas Andersen Thrane