

# Slagslunde Fjernvarmelaug

Formand Marie Louise Allerslev, Egetofte 7, Slagslunde 3660 Stenløse. Tlf.: 4818 3884

e-mail: [SFL@SlagslundeFjernvarmelaug.dk](mailto:SFL@SlagslundeFjernvarmelaug.dk)



## Referat fra den ordinære generalforsamling, afholdt tirsdag den 26. februar 2008 i Slagslunde Forsamlingshus.

Jan Rud Petersen bød velkommen.

### 1. Valg af dirigent.

Jens Allerslev blev foreslået af bestyrelsen og valgt til dirigent.

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet. Indkaldelsen er blevet omdelt sammen med dagsordenen, det reviderede regnskab og budgetforslag i weekenden den 2.-3. februar 2008. Efterfølgende er indkaldelsen lagt ud på hjemmesiden [www.slagslundefjernvarmelaug.dk](http://www.slagslundefjernvarmelaug.dk). Af fremmødte var der 31 stemmeberettigede og 1 fuldmagt.

### 2. Formandens beretning.

Rie indledte med at præsentere bestyrelsen: Helle Toft Jensen, Jørn Ulsing, Jan Rud Petersen, Leif Rasmussen, Marie Louise Allerslev (Rie) og suppleant Karsten Jørgensen. Desuden Sigrid Friis, revisor, og Mogens Hansen, revisorsuppleant.

Willy Eliassen, formand for kommunens teknik- og miljøudvalg, blev budt velkommen. Willy Eliassen var inviteret, fordi han er udpeget af kommunalbestyrelsen til at være forbrugerrepræsentant i E.ON Varme Danmark ApS' bestyrelse.

Beretningen, der blev aflagt af Rie som formand, foreligger skriftligt. Den er lagt ud på hjemmesiden.

Efter beretningen blev der spurgt, om ikke vi kunne kontakte eksempelvis "Basta" for nu at få sagen i medierne. Men bestyrelsen er af den mening, at sagen først må skæres til for at vække mediernes interesse. Bestyrelsen vil dog overveje, om vi bare skal springe ud i det for i første omgang at stikke en føler ud.

Willy Eliassen fortalte om valget af ham som forbrugerrepræsentant. Hans kendskab til E.ONs varmemforsyning er ikke det store på nuværende tidspunkt, men det vil naturligvis komme. Man skal dog nok gøre sig klart, at det er en gigant på det internationale marked, vi har med at gøre. Han undrede sig i øvrigt over E.ONs model med, at det er kommunerne, der skal udpege forbrugerrepræsentanter til E.ONs bestyrelse. E.ON burde måske have overvejet en model med engagerede forbrugere som bestyrelsesrepræsentanter frem for kommunalt udpegede. Det ville da være en mulighed for at skabe et bedre forhold til deres kunder. Han bemærkede også, at E.ON har været længe om at indkalde til det første bestyrelsesmøde med forbrugerrepræsentanter. I øvrigt er det nu oplyst, at der på mødet den 5. marts vil blive stillet forslag om, at der nu også kan udpeges suppleanter for de kommunale repræsentanter. Egedal kommune har i den anledning besluttet at udpege Anker Bay

Rasmussen, der også sidder i teknik- og miljøudvalget, som suppleant. Desværre er det så uheldigt, at også han er forhindret i at deltage den 5. marts, men Finn Højgaard Mortensen har accepteret at deltage som observatør denne første gang.

Willy Eliassen er indstillet på, at der skal være et samspil mellem ham som kommunalt udpeget forbrugerrepræsentant og os som forbrugere, dvs. en eller anden form for samarbejde med en løbende kontakt og regelmæssig information, eventuelt via referater hvis det er muligt. Som forbrugerrepræsentant sidder han ikke som kommunens repræsentant i E.ONs bestyrelse, men som borgernes repræsentant.

Om kommunen vil føre sag mod E.ON pga. varmepriserne, må afhænge af, hvor meget det drejer sig om for kommunen i kroner og ører. Er beløbet stort nok (100.000 kr. nævnes), vil kommunen være nødsaget til at handle. Og det er klart, at fjernvarmelauget vil have en bedre sag, såfremt kommunen trækker E.ON i retten.

Men nu skal kommunen til at foretage sine beregninger over E.ONs varmepriser. Dem vil vi naturligvis blive orienteret om.

Det blev herefter i debatten fremført, at E.ON for at drive værket nødvendigvis skal have indtægter. Men så enkelt er det ikke. Vi ved, at E.ON Produktion køber gassen – formentlig dyrt - af Ruhrgas, der ejes af E.ON. Den gaspris ligger så til grund for den varmepris, vi skal betale. På den måde forbliver indtjeningen på gasprisen hos E.ON gennem Ruhrgas. Derimod figurerer den højere gaspris som E.ON Varmes udgift. Således overholdes Varmeforsyningslovens bestemmelser om, at forsyningsvirksomhedens (E.ON Varme) udgifter og indtægter skal hvile i sig selv. Som et andet eksempel blev det nævnt, at Præstø Fjernvarme, der er ejere af fjernvarmenettet, men køber varmen hos E.ON, lige har indhentet tilbud fra DONG pga. utilfredshed med E.ONs varmepriser. DONG har tilbudt en gaspris på 4,61 kr. pr. m<sup>3</sup>. Til sammenligning var den gaspris, der ligger til grund for den variable varmeafgift hos os i 2006/07, 6,301 kr. pr. m<sup>3</sup>. Der er noget, der ikke stemmer.

Helle viste en oversigt over indtægtsberegninger ved gaspriser, som bestyrelsen har udarbejdet, der viser, at E.ONs indtægter fra den variable afgift i perioden 1996/97 – 2006/07 er steget med 110,7 %. Havde E.ON fulgt den aftalte gaspris ifølge Rotterdam III, laveste trin, ville stigningen ”kun” have været på 52,5 %.

Willy Eliassen spurgte, hvad der forstås ved energibesparende foranstaltninger. For forbrugernes vedkommende må det dreje sig om isolering og en fornuftig opvarmning. Med hensyn til forsyningsvirksomhederne må det dreje sig om at anvende en fornuftig ressourcepolitik.

Der blev spurgt om den aftale, der forelå om forbrugernes overtagelse af nettet ved tilslutningen, er gældende, således at det er os som forbrugere, der ejer nettet. Det gør vi ikke. Den aftale blev ikke til noget, dels fordi der ikke kunne ydes kommunegaranteret lån til stikledningerne, men først og fremmest fordi NESA ikke ville opfylde kommunens krav om et fuldt oplyst anlægsregnskab. NESA besluttede selv at beholde ledningsnettet m.v., men tilbød, at den fremtidige varmeudgift kunne beregnes, som om der var sket en overdragelse til lauet med kommunal garanti for lånefinansieringen.

Der blev spurgt, om vi kan udtræde når de 20-årige aftaler udløber, og værk og net er afskrevet. Det burde vi kunne ifølge vores kontrakter, men det vil E.ON jo netop ændre på ved indførelsen af nye leveringsbestemmelser. Endvidere vil udbygningen af nettet i 2005 til de omkring 40 nye brugere ikke være nedskrevet. De 3, der har meldt sig ud, skulle betale ca. 15.000 kr. for afbrydelse af stikledning m.v., men slap for at betale en udtrædelsesgodtgørelse af størrelsesordenen 50-60.000 kr. excl. moms, fordi Energitilsyn og Energiklagenævnet traf den afgørelse, at det ikke ville belaste de tilbageværende forbrugere i økonomisk henseende. Men dermed er det samtidig sagt, at der kan blive

tale om en større udtrædelsesgodtgørelse i tilfælde af en kollektiv udmeldelse, såfremt værket ikke vil kunne "bære" et for højt antal udmeldelser. Det mener vi selvfølgelig er i strid med vores kontrakter, udover at det også ville betyde en urimelig forskelsbehandling.

Apropos vores klage til Ankenævnet på Energiområdet over E.ONs brud på vores kontrakt, så henvises der til, at ankenævnet lige har truffet en for os interessant afgørelse om, at en forbruger, der havde indgået en kontrakt om tilslutning til fjernvarmenettet ikke skulle betale mere end den pris, der var oplyst i kontrakten. Nævnet vurderede, at det er forsyningsvirksomheden der som professionel part i aftaleforholdet er nærmest til at bære risikoen for, at tilbuddet er udformet i overensstemmelse med de faktiske forhold. Denne afgørelse ligger på ankenavnets hjemmeside.

På et spørgsmål om det kunne tænkes, at kommunen overtog værk og net, svarede Willy Eliassen, at det må anses for urealistisk.

Der blev spurgt om vores sag, som ankenævnet nu behandler som en konkret klage, kunne have været behandlet som en klage på alle medlemmers vegne, hvis der havde foreligget en generalforsamlingsbeslutning. Dertil er kun at sige, måske/måske ikke. Men vi kan ikke ændre ved den afgørelse, som ankenævnet nu har truffet. Eneste mulighed ville være at indbringe spørgsmålet for domstolene, hvilket ville være dyrt og tidsspilde. I stedet har bestyrelsen valgt at fremlægge et forslag om en støtteerklæring til klagen fra så mange medlemmer som muligt under punktet "Indkomne forslag"

Willy Eliassen blev spurgt, om han i sine møder med E.ON, kunne undersøge nærmere, hvad E.ON foretager sig med hensyn til energibesparende foranstaltninger på de små værker. Det gør han gerne. Det blev i den forbindelse oplyst, at Præstø Fjernvarme har konstateret et stærkt voksende tab mellem værk og net i forbindelse med E.ONs overtagelse af værket. Det kunne måske skyldes, at E.ON er mere interesseret i at sælge så meget gas som muligt til forbrugerne end i at overveje energibesparende foranstaltninger som eksempelvis en mere økonomisk anvendelse af en akkumuleringstank eller mere energibesparende gaskedler og varmepumper.

Flere mente, at vores sag måtte være guf for TV-programmer som eksempelvis "Basta" eller "Konstant". Det er også helt tydeligt, at E.ON er meget bange for dårlig omtale, men det er ikke bare lige at kontakte "Basta". Der skal gøres et ordentligt stykke forarbejde for at få medierne gjort tilstrækkeligt interesserede. En mulighed kunne være at få fat i en medierådgiver. Der er også problemer med at få de tal, vi fremlægger tilstrækkeligt underbygget. Eksempelvis kan vi af konkurrencemæssige årsager ikke få oplyst den pris, som E.ON Produktion indkøber gassen til, selv om det er svært at få øje på konkurrencen over for et monopollignende foretagende. Et andet eksempel er, at E.ON Varme, til trods for en omsætning på næsten 100 mio. kr., som selskab ikke har én eneste ansat. Det er da ganske tankevækkende. Alt købes altså af moderselskabet E.ON Danmark A/S, uden at vi i øvrigt kan få nærmere oplysninger om disse mellemregninger.

Willy Eliassen bemærkede, at han sikkert havde fået en varm stol, men at det interesserede ham meget at arbejde med energibesparelser.

Efter denne debat blev beretningen godkendt.

### **3. Forelæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse.**

Regnskabet blev fremlagt af Jørn Ulsing og godkendt.

### **4. Fremlæggelse af budget for det kommende år.**

Budgettet blev fremlagt af Jørn Ulsing.

### **5. Valg af 3 bestyrelsesmedlemmer.**

Helle Toft Jensen og Jørn Ulsing blev genvalgt for 2 år.

## **6. Valg af bestyrelsessuppleant.**

Karsten Jørgensen blev genvalgt.

## **7. Valg af revisor og revisorsuppleant.**

Sigrid Friis blev genvalgt som revisor og Mogens Hansen som revisorsuppleant.

## **8. Indkomne forslag.**

Under dette punkt fremlagde Helle bestyrelsens forslag om at indsende en støtteerklæring til den klage, som Ankenævnet på Energiområdet har valgt at behandle som en konkret klage fra Rie.

Der var en enkelt fodfejl i udtalelsen, som efterfølgende er rettet. Der var fuld opbakning til denne støtteerklæring, og der var tilslutning til, at man ville samle underskrifter ind hos de medlemmer, der ikke var mødt op på generalforsamlingen.

## **9. Eventuelt**

Et spørgsmål om cirkulationspumpers strømforbrug kom op. Karsten Jørgensen mente, at her måtte man have fat i en VVS mand.

Der blev spurgt, om vi kunne spørge E.ON om, hvad de forestiller sig, der skal ske efter de 20 år, og om vi eventuelt kunne købe værk og net. Sandsynligvis kører E.ON bare videre. Det er nok ikke videre klogt at rejse den slags spørgsmål over for E.ON lige nu i det forløb, vi er inde i.

Willy Eliassen blev spurgt, om vi kan få referater fra E.ONs bestyrelsesmøder. Det mente han ikke, der ville være noget til hinder for. Han kunne ikke forestille sig, at det var fortroligt.

Der udspandt sig afslutningsvis endnu en diskussion om at kontakte ”Basta” eller andre. Helle bemærkede, at da vi ikke kan gennemskue E.ONs regnskaber, er det bedste vi kan gøre at henholde os til vores kontrakter.

Dirigenten takkede for god ro og orden og gav ordet for en afsluttende bemærkning til formanden.

Rie afsluttede generalforsamlingen med at takke dirigenten for veludført arbejde og takkede de fremmødte for en god debat. Endelig takkede hun bestyrelsen for det gode samarbejde i det forløbne år.

Sigrid Friis/Marie Louise Allerslev  
referenter

Jens Allerslev  
dirigent