

Slagslunde Fjernvarmelaug

Formand Marie Louise Allerslev, Egetofte 7, Slagslunde 3660 Stenløse. Tlf.:
4818 3884
e-mail: sfl@slagslundefjernvarmelaug.dk



Slagslunde den 28. juli 2007

Ankenævnet på Energiområdet
Nyropsgade 30
1780 København V.

Vedr. kontrakter om fjernvarmelevering, sag nr. 4/1920-0301-0093.

De har i brev af 24. juli 2007 meddelt, at De er kommet i tvivl om, hvorvidt Slagslunde Fjernvarmelaug generelt kan klage til ankenævnet på samtlige medlemmers vegne. De oplyser, at det er muligt, at sagen først må forelægges ankenævnet med henblik på en afklaring af laugets klagekompetence.

I den anledning skal vi henlede opmærksomheden på, at det af aftalen mellem NESAs og fjernvarmebrugerne fremgår, at der oprettes et forbrugerstyret fjernvarmelaug, der er kontaktorgan mellem fjernvarmebrugerne og NESAs. Det forbrugerstyrede fjernvarmelaug er Slagslunde Fjernvarmelaug, se bilag 6 i sagen.

Der var ved de indledende forhandlinger med NESAs, kommunen og forbrugerne tale om, at fjernvarmebrugerne skulle eje nettet og oprettes som et a.m.b.a. Derfor blev lauget registreret i CVR-registeret. Forudsætningen var, at Stenløse kommune skulle stille med en kommunal garanti til lauget for et lånebeløb på 14,5 mio. kr. til overtagelse af fjernvarmenettet m.v. fra NESAs under forudsætning af, at der fremkom et fuldt oplyst anlægsregnskab. På det grundlag var NESAs ikke interesseret i at sælge ledningsnettet m.v. til lauget. NESAs tilbød dog lauget, at den fremtidige varmeudgift kunne beregnes, som om der var sket en overdragelse til lauget, *således at der ikke blev rørt ved de økonomiske forudsætninger for tilmeldingen*. Det tilbud accepterede lauget. Lauget overgik herefter til at være et interesse- og kontaktorgan for fjernvarmeaftagerne i Slagslunde. Vedtægterne for Slagslunde Fjernvarmelaug og referat fra Stenløse kommunes byrådsmøde den 28.4.99 er vedlagt. Begge referater bedes vedlagt vores klagesag som henholdsvis bilag nr. 11 og 12.

Såfremt ankenævnet finder, at lauget ikke har klagekompetence, skal jeg henlede opmærksomheden på, at jeg i det tilfælde har bedt ankenævnet om at behandle klagen som en individuel klage fra mig personligt.

For så vidt angår at klagen vedrører de af E.ON Varme Danmark Aps ændrede leveringsbestemmelser, skal vi for en ordens skyld gøre opmærksom på, at det forhold at E.ON Danmark A/S i 2005 købte aktierne i NESAs Varme A/S af NESAs A/S ikke ændrer ved, at det drejer sig om det samme selskab og dermed samme juridiske person. Heller ikke selv om man efterfølgende har ændret navnet fra NESAs Varme A/S til E.ON Varme Danmark A/S, og heller ikke selv om man efterfølgende har omdannet selskabet fra et A/S til et ApS. Selskabet har hele vejen igennem haft det samme CVR nr. 25625625, hvilket kan bekræftes af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

I Deres brev oplyser De, at under hensyn til at lauget påberåber sig de uopsigelige 20-årige kontrakter, vil Højesterets dom fra 1987 komme til at indgå i vurderingen af sagen. Af denne dom fremgår det, at et varmekærks bestemmelser om, at *medlemmerne* var forpligtet til at være medlemmer og aftage deres samlede forbrug af varme i 20 år, var urimelige og burde ophæves. Der var således tale

om en for forbrugerne begunstigende afgørelse. Vi skal gøre opmærksom på, at det vi har klaget over er, at det er E.ON Varme, *leverandøren*, der agter at tilsidesætte den kontrakt, de har indgået med forbrugerne i Slagslunde, og som der er stillet garanti for vil holde. E.ON Varme har derved truffet en for forbrugerne urimelig og bebyrdende beslutning. Det er således den kontraktpart, der har udfærdiget kontrakten, nemlig den erhvervsdrivende varmforsyningsvirksomhed, der forsøger at bryde den forbrugeraftale, der kontraktligt er indgået med hver enkelt forbruger. Vi skal endvidere gøre opmærksom på, at det er varmforsyningsvirksomheden og ikke forbrugeren, der i de af NESA udfærdigede leveringsbestemmelser udtrykkeligt har forpligtet sig til ikke at opsige aftalen i 20 år, jf. § 8.1 i „Almindelige bestemmelser for fjernvarmelevering fra NESA’s kraftvarmeværk i Slagslunde“ af 7.11.1995. Højesterets dom omhandler således det modsatte af vores sag.

De bedes venligst bekræfte, at De har modtaget dette brev og sørge for, at dette svar kommer til at indgå i sagens akter.

Med venlig hilsen

Marie Louise Allerslev

Bilag til sagen:

Bilag 11:

Vedtægter for Slagslunde Fjernvarmelaug

Bilag 12:

Kopi af Stenløse kommunes brev af 4. maj 1999 til Slagslunde Fjernvarmelaug med kopi af byrådsprotokol af 28. april 1999.