

# Slagslunde Fjernvarmelaug

Formand Marie Louise Allerslev, Egetofte 7, Slagslunde 3660 Stenløse. Tlf.:

4818 3884

e-mail: sfl@slagslundefjernvarmelaug.dk



Slagslunde den 3. juli 2007

Ankenævnet på Energiområdet

Nyropsgade 30

1780 København V.

## Klage over opsigelse af en uopsigelig kontrakt vedr. fjernvarmelevering i Slagslunde.

Den 20. april 2007 modtog Slagslunde Fjernvarmelaug (herefter SFL) fra E.ON Varme Danmark ApS (herefter E.ON Varme) tillige med nye fjernvarmepriser kopi af brev til samtlige fjernvarmekunder i Slagslunde, dateret den 26. april 2007. Af brevet fremgår det, at E.ON Varme ændrer de almindelige leveringsbestemmelser, og at disse nye bestemmelser vil træde i kraft den 1. november 2007.

E.ON Varme skriver, at det bl.a. indebærer, at § 5.4 om reguleringen af den variable afgift i „Almindelige bestemmelser for fjernvarmelevering fra NESAs kraftvarmeværk i Slagslunde“ af 7.11.1995 udgår, således at prisen fra 1. maj 2008 udregnes efter de nye bestemmelser. Kopi af E.ON Varmes brev samt de medsendte nye almindelige bestemmelser er vedlagt (bilag 1).

SFL og flere af vore medlemmer har over for E.ON Varme gjort indsigelse mod, at E.ON Varme ensidigt forsøger at ændre i de bestemmelser, der *kontraktmæssigt* blev aftalt med NESAs ved tilslutningen til NESAs kraftvarmeværk i Slagslunde. Kopi af SFLs indsigelse af 21. maj 2007 er vedlagt (bilag nr. 2).

I sit svar af 11. juni 2007 til SFL anfører E.ON Varme, at ændringerne i de almindelige leveringsbestemmelser hovedsageligt er ændringer af redaktionel karakter, som er gennemført for at tage højde for ændringer i Dansk Fjernvarme Forenings standardleveringsbestemmelser. Endvidere at det er oplyst til de kunder, der har gjort indsigelse, at det følger af almindelige aftaleretlige principper, at vilkårene i en uopsigelig kontrakt kan ændres i uopsigelsesperioden, hvis forudsætningerne for fastsættelse af kontraktens vilkår ud fra en konkret vurdering må anses for at være ændret væsentligt i forhold til det oprindeligt aftalte. Tilsvarende kan kontraktens vilkår ændres efter pålæg fra Energitilsynet med et rimeligt varsel. E.ON Varme henviser i den forbindelse til Energiankenævnets afgørelse af 10. maj 2005 i sag 3/1922-0101-0002.

Det fremgår endvidere, at E.ON Varme ikke mener, at de er forpligtet til at forhandle med SFL om ændring af de almindelige leveringsbestemmelser, bl.a. fordi leveringsbetingelserne er underlagt offentligt tilsyn, og det ikke er praktisk muligt at forhandle leveringsbestemmelsernes indhold med hver enkelt forbruger eller repræsentanter for forbrugerne, da varmeforsyningsloven forudsætter ensartede vilkår for alle forbrugere i et forsyningsområde. Kopi af E.ON Varmes brev af 11. juni 2007 er vedlagt (bilag nr. 3).

E.ON Varme mener således at have ret til at fastsætte nye leveringsbestemmelser og dermed ensidigt ændre i de med forbrugerne i Slagslunde indgåede kontrakter, der ellers er uopsigelige i 20 år fra NESAs (nu E.ON Varme) side, jf. § 8.1 i leveringsbestemmelserne af 7. november 1995.

E.ON Varme skriver i sit svar, at SFL har mulighed for at indbringe spørgsmålet om E.ON Varmes adgang

til at ændre de almindelige leveringsbestemmelser for Ankenævnet på Energiområdet.

*På vegne af vore medlemmer skal Slagslunde Fjernvarmelaug hermed klage til Ankenævnet på Energiområdet over E.ON Varmes ensidige ændring af vore medlemmers uopsigelige kontraktmæssige forhold.*

### **Baggrund for klagen.**

Da Slagslunde Kraftvarmeværk blev etableret skete det efter flere møder med de potentielle kunder i Slagslunde, repræsentanter fra NESAs og repræsentanter fra Stenløse kommune, bl.a. teknisk chef Preben Dissing. Af kommunens mødereferat fra maj 1995 fremgår det, at Erling Frahm og Erik Andersen, begge fra NESAs, direkte adspurgt, siger at den varmepris, der var lovet, KUN ville blive reguleret med gasprisen, og at det er forudsætningen for, at den aftale der laves, vil kunne holde i 20 år. Kopi af referatet er vedlagt (bilag nr. 4).

Af tilmeldingsblanketten til NESAs Fjernvarme, Slagslunde, udarbejdet af NESAs, ses det, at en af betingelserne for tilmelding er, at omkostningerne ikke bliver større end ved individuel oliefyling. Kopi af en tilmeldingsblanket og efterfølgende bekræftelse af NESAs er vedlagt (bilag nr. 5).

I forbindelse med tilslutningen til NESAs kraftvarmeværk i Slagslunde blev der indgået en kontrakt med hver enkelt forbruger, underskrevet af Erling Frahm, NESAs, og forbrugeren. Af kontrakten fremgår det, at det er „Almindelige bestemmelser for fjernvarmelevering fra NESAs Kraftvarmeværk i Slagslunde“ dateret den 7. november 1995, der er gældende. Ifølge § 5.4 i disse bestemmelser reguleres den årlige varmepris efter HNGs prisliste for naturgas til fjernvarme ved laveste trin efter „Rotterdam III“. Kopi af tilslutningsaftalen og „Almindelige bestemmelser for fjernvarmelevering fra NESAs kraftvarmeværk i Slagslunde“ af 7. november 1995 er vedlagt (bilag nr. 6 og 7).

Fjernvarmebrugerne i Slagslunde har gennem de seneste år oplevet nogle meget voldsomme stigninger i prisen på fjernvarme, der fra 2006 består af en varmepris pr. GJ, en abonnementsafgift og en fast afgift, beregnet pr. m<sup>2</sup> boligareal. Stigninger, der forekommer at være større, end de stigende priser på gas alene kan begrunde. SFL har derfor igennem længere tid søgt at finde frem, dels til „Rotterdam III“-tariffen, der efter E.ON Varmes udsagn ikke længere eksisterer, dels til den tarif som E.ON Varme anvender ved beregning af fjernvarmeprisen. Det havde sine vanskeligheder, men endelig ultimo 2006 lykkedes det ved hjælp af foreningen Dansk Fjernvarme at få oplysninger om „Rotterdam III“-tariffen, der (E.ON Varmes udsagn til trods) stadig eksisterer, og om den efterfølgende 1997-tarif.

„Rotterdam III“-tariffens laveste trin drejer sig om et forbrug på op til 800.000 m<sup>3</sup> gas om året. I 1997-tariffen er der indført 2 yderligere trin inden for forbrug af op til 800.000 m<sup>3</sup>, således at de lavere trin på grund af mindre forbrug blev dyrere pr. m<sup>3</sup>. Laveste trin efter 1994-tariffen = „Rotterdam III“ svarer derfor til 3. trin i 1997-tariffen. Det blev nu klart, at E.ON Varme i stedet for at anvende „Rotterdam III“-tariffen anvender det laveste og dyreste trin i 1997-tariffen. Begge tariffer er vedlagt (bilag nr. 8). Yderligere er vedlagt en oversigt over gassens andel af den variable afgift ved alternative gaspriser 2006/07 og et regneark, hvor de omkostninger brugerne af Slagslunde Kraftvarmeværk betaler for fjernvarmen, sammenlignes med, hvad omkostningerne ville have været, hvis E.ON Varme havde anvendt den ifølge vor kontrakt aftalte variable afgift, og hvad de ville have været ved individuel oliefyling (bilag nr. 9 og 10).

I brev af 20. december 2006 anmodede SFL derfor E.ON Varme om at ændre den variable afgift, således at fjernvarmeprisen blev beregnet i overensstemmelse med den kontraktligt indgåede aftale. E.ON Varme fastholder imidlertid den anvendte gaspris med den begrundelse, at den variable fjernvarmetarif skal beregnes ud fra selskabets reelle variable omkostninger til levering af fjernvarme i Slagslunde, herunder de reelle udgifter til indkøb af gas fra HNG. I parentes bemærket køber E.ON Varme, ifølge dets direktør Søren Frahm, gassen hos Ruhrgas, der ejes af E.ON.

SFL har den 20. december 2006 klaget til Energitilsynet over den af E.ON Varme anvendte gaspris (sag 4/0920-0101-0067). Efterfølgende meddeler E.ON Varme i sit brev af 26. april 2007 forbrugerne i

Slagslunde, at der vil træde nye leveringsbestemmelser i kraft pr. den 1. november 2007 med specifik henvisning til, at § 5.4 i leveringsbestemmelserne af 7. november 1995 dermed udgår.

### **Begrundelse for klagen.**

Det er uklart, hvad E.ON Varmes intention er med at henvise til ændringer i Dansk Fjernvarmes standardleveringsbestemmelser, og hvad E.ON Varme helt præcist mener med, at varmforsyningsloven forudsætter ensartede vilkår for alle forbrugere i et forsyningsområde. Forbrugerne i Slagslunde har indgået en individuel kontrakt med NESAs. Vore kontrakter er således ikke underlagt Dansk Fjernvarmes standardleveringsbestemmelser, og da omkostningsstrukturen ikke er ens for samtlige E.ONs net, kan der nødvendigvis ikke være tale om ensartede vilkår. Endvidere fremgår det klart af varmforsyningslovens § 20, stk. 5, at der kan fastsættes forskellige priser til enkelte forbrugere, grupper af forbrugere og geografiske områder.

Af den kontrakt, som medlemmerne af SFL hver især indgik med NESAs i 1995/96 fremgår det, at aftalen er indgået under den forudsætning, at det er „Almindelige bestemmelser for fjernvarmelevering fra NESAs kraftvarmeværk i Slagslunde“ dateret den 7. november 1995, der er gældende, og at NESAs uanset bestemmelserne i §§ 8.1, 8.2, og 8.3 tidligst den 1. januar 2016 med 1 års varsel kan opsiges aftalen om fjernvarmelevering, bortset fra misligholdelse fra forbrugerens side. Udover at kontrakten således er uopsigelig, viser det tillige klart, at det er leveringsbetingelserne fra 1995 der er gældende. Tilmeldingen, der var frivillig, skete på grundlag af de forud afgivne løfter og på grundlag af den af NESAs udarbejdede kontrakt.

E.ON Varme henviser til Ankenævnets afgørelse af 10. maj 2005 i sag 3/1922-0101-0002. Denne sag omhandler imidlertid opsigelse af et enkelt vilkår (§ 5.5) i den i øvrigt uopsigelige kontrakt på baggrund af et pålæg fra Energitilsynet, fordi bestemmelsen om beregning af administrationsafgiften ikke var i overensstemmelse med varmforsyningslovens principper. Der er her tale om en omlægning af den faste afgift, hvor forbrugere med større huse må „tåle“ en højere fast afgift i forhold til forbrugere med mindre huse, men som ifølge Energitilsynet dog forudsætter, at indtægten via abonnementet og m2 afgiften samlet ikke overstiger, hvad der oprindeligt er aftalt i leveringsbestemmelserne af 1995. Ankenævnet anfører da også i sine bemærkninger til afgørelsen, at fjernvarmeværkets adgang til at ændre en gensidig uopsigelig kontrakt er yderst begrænset og normalt kun vil kunne accepteres, hvis forudsætningerne for vilkåret har ændret sig væsentligt.

E.ON Varme anfører, at aftalelovens udgangspunkt om aftalefrihed i et vist omfang inden for varmforsyningsområdet er erstattet af en offentligretlig regulering, og at ændringer i aftalens vilkår kun kan forekomme, hvis de ændrede vilkår opfylder varmforsyningsloven, herunder at de ændrede vilkår er anmeldt til Energitilsynet.

SFL må opfatte denne argumentation således, at E.ON Varme er af den opfattelse, at de frit kan foretage ændringer i en i øvrigt uopsigelig kontrakt, når blot ændringerne er anmeldt til Energitilsynet og ikke er i strid med varmforsyningslovens bestemmelser, *uanset at de bestemmelser man agter at ændre heller ikke er i strid med varmforsyningslovens bestemmelser.*

§ 5 i leveringsbestemmelserne af 7. november 1995 har overskriften „**Tarifiering/prisgaranti**“. Det ses således allerede heraf, at NESAs har givet brugerne en prisgaranti. Efter den aftale der er indgået, skal den årlige varmepris reguleres efter HNGs prisliste for naturgas til fjernvarme ved laveste trin efter „Rotterdam III“. „Rotterdam III“ forstås som fjernvarmetariffen fra 1994.

Af § 5.1 fremgår det, at tarifferne til enhver tid skal være i overensstemmelse med gældende lovgivning. Reglerne i henhold til varmforsyningsloven har hidtil fungeret på den måde, at der ikke skal betales mere end det der er aftalt mellem parterne, og at der som yderligere begrænsning heller ikke må opkræves mere end den omkostningsbestemte pris og heller ikke mere end en eventuel substitutionspris. Varmeforsyningslovens § 20, stk. 1, der vedrører den omkostningsbestemte pris, udgør således kun et maksimum for, hvad der kan opkræves. Prisbestemmelserne i varmforsyningsloven er derfor som udgangspunkt ikke til

hinder for, at der aftales priser, som er lavere end den pris, der kan opkræves ifølge loven. Vi henviser til „Varmeforsyningsloven“ med kommentarer af Pernille Aagaard og Bent Ole Gram Mortensen, p. 119, 3. afsnit. § 5.4 vedrørende den variable fjernvarmeafgift er således ikke i strid med varmforsyningslovens bestemmelser, idet det her alene fastslås, hvorledes den variable omkostningsbestemte afgift skal reguleres, nemlig ud fra årets gennemsnitlige gaspris efter „Rotterdam III“.

Ifølge § 5.6 kan væsentlige forhold påvirke grundlaget for det gældende langtidsbudget for levering af varme og resultere i udmeldelse af nye tariffer, baseret på et nyt godkendt langtidsbudget. Denne bestemmelse må ses i sammenhæng med § 5.4, hvoraf det fremgår, at tarifferne skal være omkostningsbestemte baseret på godkendt langtidsbudget. Da det er NESA, der i sin tid har udformet disse kontraktbestemmelser, må de forstås således, at man ud fra det ved kontraktens indgåelse lagte langtidsbudget måtte forvente, at den anførte prisformel ville være tilstrækkelig til at dække omkostningerne.

Er forholdet det, at det oprindelige langtidsbudget ikke har ændret sig væsentligt til ugunst for varmforsyningselskabet, men at der dybest set altid har været budgetteret med underskud, kan § 5.6 ikke bruges, da varmforsyningsloven, som nævnt, ikke er til hinder for, at der aftales en lavere pris end den omkostningsbestemte pris. Har der imidlertid været budgetteret forkert, må det påhvile E.ON Varme at dokumentere, at der er indtrådt sådanne væsentlige forhold som nævnt i § 5.6, at det påvirker grundlaget for det gældende langtidsbudget. Men E.ON Varme har gang på gang hævdet, at man ikke er i besiddelse af regnskaber længere tilbage end til 2003. E.ON Varme har heller ikke ønsket at fremvise dokumentation for deres gasindkøbspriser. SFL har derfor i sin klage over priserne til Energitilsynet anmodet tilsynet om at indhente dokumentation fra E.ON Produktion i form af fakturaer for deres gasindkøb. SFL har også bedt om at se reviderede regnskaber i stedet for de af E.ON Varme fremlagte interne overordentligt summariske regnskaber, der er uden revisionspåtegning, og som derfor i realiteten er uanvendelige. E.ON Varme har således aldrig dokumenteret en eventuel forkert budgettering.

## **Sammenfatning**

Som det tydeligvis fremgår, er der i de nye leveringsbestemmelser ikke kun tale om redaktionelle ændringer. Der er tværtimod tale om meget gennemgribende ændringer i økonomisk henseende, hvor E.ON Varme med anmeldelsen af de nye bestemmelser forsøger at få grundfæstet retten til at ændre en mellem parterne aftalt uopsigelig kontrakt. Dertil kommer, at de nye leveringsbestemmelser også fratager forbrugeren muligheden for frit at udtræde efter 20 år. Hvis kontrakten kan tilsidesættes, må konsekvensen være, at forbrugeren straks er løst fra kontrakten og dermed uden omkostninger frit kan udtræde.

Ifølge aftalelovens § 1 er et tilbud og en aftale bindende for afgiveren. Brugere i Slagslunde har indgået en bindende aftale med NESA. Der er endvidere tale om forbruger køb, hvor forbrugeren som den svagere part ved kontraktsafslutninger er særligt beskyttet ved de aftaler, som der indgås med erhvervsdrivende. Endvidere er forbrugeren beskyttet af markedsføringsloven mod urimelige aftaler af forskellig slags. Vi henviser til markedsføringslovens § 2, stk. 1, hvoraf det fremgår, at der ikke må anvendes urigtige, vildledende eller urimeligt mangelfulde angivelser, som er egnet til at påvirke efterspørgsel eller udbud af varer ..., og endvidere til § 4, der omhandler garanti for forbrugeren for en væsentlig bedre retsstilling end den, modtageren har efter lovgivningen, jf. ordet „prisgaranti“ i overskriften til § 5 i leveringsbestemmelserne af 7. november 1995.

Forbrugere i Slagslunde har tilsluttet sig fjernvarmforsyningen i Slagslunde i fuld tillid til den kontrakt, de har indgået med NESA ved deres tilmelding. SFL må derfor understrege, at der er tale om vildledende markedsføring i forbindelse med hvervningen af kunder i 1995/96, såfremt det er muligt for E.ON Varme at ændre i de betingelser og priser, som fremgår af de indgåede kontrakter, og som var forudsætningen for tilmelding og kontraktunderskrift.

*SFL skal anmode Ankenævnet om at træffe afgørelse om, at E.ON Varme ikke kan tilsidesætte vores uopsigelige kontrakt, bortset fra de ændringer af § 5.5, der tidligere er blevet pålagt af Energitilsynet, jf. nævnets afgørelse af 10. maj 2005 sag 3/1922-0101-0002.*

Vi indbringer denne klage for Ankenævnet på Energiområdet på vegne af vore medlemmer. Vi henviser til, at det af tilslutningsaftalen fremgår, at vi er et kontaktorgan mellem fjernvarmeforbrugerne og NESAs. Såfremt en sådan samlet klage ikke kan anerkendes, bedes nævnet behandle sagen som en individuel klage fra undertegnede.

Med venlig hilsen

Marie Louise Allerslev

Bilag til sagen:

**Bilag 1 a:**

E.ON Varmes varslings af nye leveringsbestemmelser, dateret den 26. april 2007

**Bilag 1 b:**

Nye Almindelige Leveringsbestemmelser, udsendt af E.ON april 2007

**Bilag 2:**

Slagslunde Fjernvarmelaugs indsigelse mod E.ON Varmes varslings, dateret den 21. maj 2007

**Bilag 3:**

E.ON Varmes svar på SFLs indsigelse, dateret den 11. juni 2007

**Bilag 4:**

Mødereferat fra maj 1995 vedrørende fjernvarme i Slagslunde

**Bilag 5:**

Tilmeldingsblanket til NESAs Fjernvarme, Slagslunde, og bekræftelse fra NESAs v. Erling Frahm

**Bilag 6:**

Tilslutningsaftale til NESAs kraftvarmeværk i Slagslunde

**Bilag 7:**

„Almindelige bestemmelser for fjernvarmelevering fra NESAs kraftvarmeværk i Slagslunde“ af 7.11.95

**Bilag 8:**

„Rotterdam III“-tariffen og 1997-tariffen

**Bilag 9:**

Oversigt over gassens andel af den variable afgift ved alternative gaspriser 2006/07

**Bilag 10:**

Sammenligning af fyringsudgifter i 2006/07 ved individuel oliefyring og fjernvarme, opgjort ifølge henholdsvis den opkrævede afgift og den aftalte variable afgift.