
ANKENÆVNET PÅ ENERGIOMRÅDET

Slagslunde Fjernvarmelaug
v/Marie Louise Allerslev
Egetofte 7
3660 Stenløse

17. februar 2009
Sag 4/1920-0301-0093
/ FR
Din ref.:

Formandens beslutning om genoptagelse

Vedrørende ankenævnets afgørelse af 19. december 2008 i klagesagen Marie Louise Allerslev mod E.ON Varme Danmark ApS.

Ved brev af 28. januar 2009 til Ankenævnet på Energiområdet har du fremsat en anmodning om genoptagelse af ovennævnte afgørelse.

Klage over en afgørelse truffet af ankenævnet kan indgives til nævnets formand, som efter § 18 i ankenævnets vedtægter kan beslutte at genoptage sagen, hvis særlige grunde taler herfor. Det kan navnlig være:

- lovligt forfald hos en part, der ikke har ytret sig i sagen, eller
- nye oplysninger, som - hvis de havde foreligget under behandlingen - må antages at ville have medført et andet udfald af sagen.

Sekretariatet har overgivet din anmodning og jeg har bemærket mig dine synspunkter.

Da din redegørelse alene angår hvilket retsgrundlag, nævnet har anvendt ved afgørelsen og hvilket grundlag, du mener, nævnet burde have anvendt, falder din anmodning ikke indenfor de to ovennævnte betingelser for genoptagelse.

Selvom det er mig, der efter vedtægterne træffer afgørelse om genoptagelse, har jeg orienteret de deltagende nævnsmedlemmer om din henvendelse.

Jeg finder derfor ikke på det foreliggende grundlag, at der er anledning til genoptagelse af sagen.

Jeg kan nævne, at ankenævnets afgørelse ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, men hver af parterne kan anlægge sag mod den anden part ved domstolene.

Du har endvidere bedt om at få tilsendt afgørelse af 16. oktober 2007 som står nævnt i sagsfremstillingen.

FORMANDEN

Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 7226 8200
Fax 3318 1429
CVR-nr. 2845 8185
post@energianke.dk
www.energianke.dk

Telefontid
Mandag - fredag
kl. 10-12 & 13-15

Fuldmægtig Fennella Røssel har allerede i e-mail af 23. december 2008 forklaret, at der med denne henvisning var sket en skrivefejl, og at der var tale om en afgørelse truffet den 7. december 2007. Du fik oprindeligt tilsendt denne afgørelse med brev af den 19. december 2007 og igen med ovennævnte e-mail af den 23. december 2008.

Du har også spurgt om, hvorvidt der blev afgivet dissens. Hvis der havde været dissens, skulle det efter vedtægterne fremgå af afgørelsen.

Du har også anmodet om en aktliste over de akter, der er tilgået nævnsmedlemmerne.

Der udarbejdes ikke en særskilt, detaljeret aktoversigt om, hvad der sendes til nævnsmedlemmerne, og der er heller ikke noget krav herom.

Jeg skal bemærke, at ankenævnet er et privat ankenævn, der således ikke er omfattet af kravene i forvaltningslovens og offentlighedslovens bestemmelser. De sagsakter, der tilsendes nævnsmedlemmerne er foruden sagsfremstillingen med deri nævnte bilag, alle de øvrige bilag, som sagsparterne har indsendt til sekretariatet i form af breve mv. Nævnet får derfor samtlige bilag, som det også er oplyst i afgørelsen

Derfor kan jeg ikke imødekomme dit ønske herom. Jeg foretager mig herefter ikke yderligere i sagen.

Kopi af dette brev er sendt til de deltagende nævnsmedlemmer.

Med venlig hilsen


Paul Gorm Nielsen